



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM
Imotski, A. Starčevića 23

Pp -2545/2025-6

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, po sucu ovog suda Ankica Karoglan, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Mira Mršić, rođ.27.05.1980.g.iz Glavine Donje, zbog prekršaja iz 282.stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08; 48/10; 74/11; 80/13, 64/15, 108/17,70/19, 42/20,85/22, 114/22, 133/23 i 145/24) povodom optužnog prijedloga PU Splitsko dalmatinske, Postaja granične policije Imotski Klasa:211-07/25-5/32440 i URBR: 511-12-27-25-1 od 08.12.2025.g. a temeljem čl. 143, čl. 221 i čl. 222 Prekršajnog zakona, u žurnom postupku dana 11. rujna 2026.g.

p r e s u d i o j e

OKRIVLJENIK: Miro Mršić OIB 06837259506, sin Veljka i Smilje djev. Kadrijević, rođ. 27.05.1980.g. u Splitu, s prebivalištem u Glavini Donjoj, Glavina Donja kbr. 254, sa završenom srednjom školom, po zanimanju vozač, zaposlen, za sada još bez primanja, razveden, otac četvero djece, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno nekažnjavan za iste ili slične prekršaje

k r i v j e

što je dana 08.12.2025. u 09:25 sati, u mjestu Glavina Donja, općina Imotski, ulica Glavina Donja kućni broj 337 kućni podbroj C, u teritorijalnom sektoru 1., rajonu 1. ophodni rajon, grad/općina Imotski zatečen kako u prometu na cestama upravlja osobnim vozilom marke VW Passat registarskih oznaka IM-729-BN, a na zahtjev policijskog službenika odbio se podvrgnuti ispitivanju pomoću odgovarajućih sredstava ili uređaja radi utvrđivanja prisustva u organizmu opojnih droga ili lijekova koji utječu na psihofizičke sposobnosti i na sposobnost upravljanja vozilima, a potom po potrebi i odvesti u zdravstvenu ustanovu na vađenje krvi i uzimanje urina ili na liječnički pregled,

- dakle odbio se podvrgnuti ispitivanju radi utvrđivanja prisutnosti droge u njegovom organizmu

čime je postupajući protivno odredbi iz čl. 282 st. 1 . Zakona o sigurnosti prometa na cestama, počinio prekršaj opisan i kažnjiv čl. čl. 282 st. 9 istog Zakona, na temelju koje zakonske odredbe i uz primjenu čl. 37 Prekršajnog zakona , mu se

i z r i č e

kazna zatvora u trajanju od 10 / deset/ dana

Kako je okrivljenik uhićen dana 08.12.2025. godine u 09:35 sati, nakon čega je doveden sudu Prekršajni sud dana 08.12.2025. godine u 14,00 sati priveden u ovaj sud, to mu se računa kao jedan dan zatvora, pa se okrivljeniku izriče kazna zatvora u trajanju od devet (9) dana

Temeljem čl. 41 u svezi s čl. 44 st. 1., 2. i 3. Prekršajnog zakona prema okrivljeniku se primjenjuje .

uvjetna osuda

te se izvršenje izrečene kazne zatvora okrivljeniku odgađa na rok od pet mjeseci pod uvjetom da u tom roku provjeravanja ne počini isti ili istovrsni prekršaj za koji se može izreći ista kazna ili teža od kazne izrečene ovom mjerom upozorenja.

Temeljem odredbe čl.46.st.1. Prekršajnog zakona sud može opozvati uvjetnu osudu i odrediti izvršenje izrečene kazne ako kažnjenik u vrijeme provjeravanja počini jedan ili više prekršaja za koje mu je izrečena ista ili teža kazna od izrečene uvjetnom osudom.

Okrivljenik je dužan platiti na ime troškova prekršajnog postupka paušalni iznos od 20,00 EUR-a (dvadeset eura) temeljem odredbe čl. 138 st. 1 i 3 a u svezi s čl. 139 Prekršajnog zakona u roku od 30 / trideset / dana po pravomoćnosti ove presude.

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska uprava Splitsko dalmatinska Postaja granične policije Imotski, podnijela je dana 08.12.2025.g. optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja iz članka 282. st. 9.Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

2. Okrivljenik je u obrani naveo da je točno da je dana 08. prosinca 2025. godine u 09:25 sati upravljao predmetnim vozilom a na upit policijskog službenika da li će se testirati na droge ili lijekove koji utječu na psihofizičke sposobnosti i na sposobnost upravljanja vozilom, ali je odbio jer ga je sram da se testira na droge a on je čuo da je taj test nepouzdan pa je i to jedan od razloga zašto se nije htio testirati.

3. U daljnjem dokaznom postupku pročitani su službena zabilješka PGP Imotski od 08.12.2025. godine, izvješće o uhićenju, prekršajni nalog PGP Imotski od 30.11.2025. godine, obavijest i potvrda ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije

(l.s.11) iz koje potvrde je vidljivo da okrivljenik nije kažnjavao za počinjenje ovakvih prekršaja.

4. Na temelju priznanja okrivljenika koje je sukladno rezultatima naprijed izvedenih dokaza koji prileže spisu, ovaj sud drži u potpunosti dokazanim da je okrivljenik počinio prekršaj činjenično i pravno označen i kvalificiran kao u izričku ove presude, a s obzirom da na njegovoj strani nisu utvrđene okolnosti koje bi isključivale njegovu prekršajnu odgovornost trebalo ga je proglasiti krivim i odgovarajuće sankcionirati.

5. Zbog svega naprijed izloženog u djelu okrivljenika nađena su sva bitna obilježja prekršaja iz čl. 282 st.1. i stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

6. Pri odmjeraivanju kazne sud je uzeo u obzir sve za to odlučne okolnosti iz čl. 36 st. 1 i 2 Prekršajnog zakona koje utječu na visinu kazne, cijeneći kao olakotne što je okrivljenik priznao djelo prekršaja i što je prema podacima u spisu do sada nekažnjavao za počinjenje ovakvih prekršaja, a otegotnih okolnosti na strani okrivljenika nije utvrđeno, te uzevši u obzir vrstu i težinu učinjenog prekršaja kao i njegove imovne prilike istome izrekao uvjetnu osudu, odnosno kaznu zatvora u trajanju od 10 dana sa rokom kušnje od pet mjeseci koja se neće izvršiti ako okrivljenik ne počinji jedan ili više prekršaja za koje mu je izrečena ista ili teža kazna od izrečene uvjetnom osudom.

7. Sud može temeljem članka 46. Prekršajnog zakona opozvati uvjetnu osudu i odrediti izvršenje izrečene kazne ako okrivljenik u vrijeme provjeravanja počinji jedan ili više prekršaja za koje mu je izrečena ista ili teža kazna od izrečene uvjetnom osudom.

8. Temeljem čl.40. st.1.i 3. t.1.PZ-a sud je vrijeme za koje je okrivljenik bio uhićen istome uračunao u izrečenu kaznu.

9. Odluka o obvezi okrivljenika da plati paušalni iznos troškova u gornjem iznosu donesena je sukladno okolnostima iz odredbe čl. 138 st. 1 i 3 a u svezi s čl. 139 Prekršajnog zakona a cijeneći trajanje i složenost postupka, kao i imovne prilike okrivljenika.

10. Na temelju iznesenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Imotskom, 11. rujna 2026.g.

S U D A C :

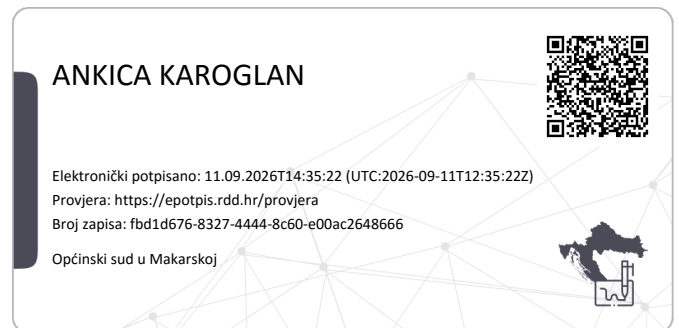
Ankica Karoglan

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe u roku od osam dana računajući od dana primitka presude, putem ovog suda. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka na adresu Imotski – A. Starčevića 23.

Dostaviti:

- tužitelju
- okrivljeniku
- u spis



Broj zapisa: **9-3088d-08be9**

Kontrolni broj: **021b3-cef05-57923**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.